



Åbenhedskomiteen
Ved Kurt Loftkjær
Amundsensvej 37
2800 Lyngby

09-04-02

TILSYNSRÅDET

STATSAMTET FREDERIKSBORG
ROSKILDEVEJ 10A
3400 HILLERØD

JOURNAL NR.: 2002-613/143
BEDES ANFØRT VED HENVENDELSE
TIL STATSAMTET

SAGSBEHANDLER: MAPFR
DIREKTE TELEFON: 48227321

TELEFON: 48 22 73 00
FAX: 48 24 04 66
CVR.: 11-53-29-34

frederiksborg@statsamt.dk

EKSPEDITIONSTID:
MANDAG OG TIRSDAG: 09.00-14.00
ONSDAG LUKKET
TORSDAG OG FREDAG: 09.00-13.00
TORSDAG TILLIGE: 15.00 - 17.00

I mail af 20. marts 2002 har De anmodet om aktindsigt i den aktindsigt, som Tilsynsrådet gav DR/v. Tom Heinemann i forbindelse med udsendelsen Orientering den 15. februar 2002.

Ved brev af 22. marts 2002 tilsendte Tilsynsrådet Dem kopi af samtlige de akter, som blev sendt til journalist Tom Heinemann samt kopi af de skrivelser, som Tilsynsrådet var i besiddelse af vedrørende journalistens anmodning om aktindsigt og Tilsynsrådets besvarelse af anmodningen.

I mail af 25. marts 2002 har De endvidere anmodet om en fortegnelse over de aktstykker, som indgår i Tilsynsrådets sager j.nr. 2002-613/143 og 2002-613/126.

Fortegnelser over både ind- og udgående akter i de to sager er vedlagt. Tilsynsrådet skal bemærke, at begge journalnumre vedrører Deres anmodning om aktindsigt, idet Tilsynsrådet ikke har oprettet nogen sag og foretaget nogen journalisering af journalist Tom Heinemanns anmodning om aktindsigt, hvilket også fremgår af, at der ikke er anført noget journalnummer på Tilsynsrådets skrivelse til Tom Heinemann.

De har endvidere anmodet om at få tilsendt kopi af samtlige Tilsynsrådets dagsordener og herunder beslutningsprotokoller for perioden ultimo 1997 til d.d.

Tilsynsrådet giver Dem herved afslag på at få aktindsigt i Tilsynsrådets dagsordener og beslutningsprotokoller for perioden ultimo 1997 til d.d.

Afgørelsen er truffet med hjemmel i offentlighedslovens § 4, stk. 3.

Ifølge offentlighedslovens § 4, stk. 3 skal begæring om aktindsigt angive de dokumenter eller den sag, som den pågældende ønsker at blive gjort bekendt med.

Dette krav medfører blandt andet, at en forvaltningsmyndighed ikke vil være forpligtet til at imødekomme begæringer om at få lejlighed til at gennemse f.eks. alle sager af en bestemt art eller sager, der er blevet journaliseret i en bestemt periode. En imødekommelse af en sådan begæring om aktindsigt vil i realiteten medføre, at efterfølgende begæringer om at blive gjort bekendt med hver enkelt af de sager, der er opført på fortegnelserne ikke vil kunne afslås under henvisning til offentlighedslovens § 4, stk. 3, og vil således indebære en omgåelse af bestemmelsen.

Begæringer om at få generelle udskrifter af et bestemt offentligt register kan således afslås med hjemmel i den nævnte bestemmelse. Det er antaget i praksis, at offentlighedsloven ikke hjemler adgang til et almindeligt gennemsyn af kommunale beslutningsprotokoller, men kun vedrørende nærmere angivne indførelser.

Tilsynsrådet er af den opfattelse, at Deres anmodning om aktindsigt i samtlige dagsordener, herunder beslutningsprotokoller kan afslås med hjemmel i offentlighedslovens § 4, stk. 3, da det ansøgte er materiale af generel karakter, som ovenfor anført, og således ikke omfattet af retten til aktindsigt.

Tilsynsrådet har mulighed for at give adgang til mere aktindsigt end offentlighedslovens regler bestemmer, blot tavshedspligtsreglerne overholdes.

Der er en tradition her i landet for, at pressen i et vist omfang får meroffentlighed end offentlighedsloven tilsiger.

Tilsynsrådet har derfor givet journalister meroffentlighed i form af kopi af sagslister vedrørende Farum Kommunes tilsynsrådssager og udskrift af Tilsynsrådets beslutningsprotokol vedrørende afgjorte tilsynsrådssager vedrørende Farum Kommune for en vis periode.

Tilsynsrådet har således besluttet, at der gives denne meroffentlighed til samtlige journalister, der henvender sig til Tilsynsrådet, medens der ikke gives meroffentlighed til øvrige borgere, der henvender sig til Tilsynsrådet.

Tilsynsrådet er af den opfattelse at der er tale om en sagligt begrundet forskelsbehandling i den givne aktindsigt, idet der som nævnt er et særligt hensyn at tage til pressen

i forhold til landets øvrige borgere, på grund af den funktion, som pressen udøver.

Med venlig hilsen



Christian Trønning
Statsamtmand/



Pette Eikrem
Fuldmægtig